

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

FADD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2025. május 20–i rendkívüli nyilvános üléséről



Rendeletek:
Határozatok:

-
64-66/2025. (V. 20.)

Rendeletek: -**Határozatok:**

<i>Száma</i>	<i>Tárgya</i>
64/2025. (V. 20.)	a faddi II. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítésének jóváhagyása
65/2025. (V. 20.)	a Faddi Kismanók Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde létszámcsökkentésének elfogadása
66/2025. (V. 20.)	az EFOP-2.4.1-16-2017-00082 azonosító számú, „Szegregált élethelyzetek felszámolás komplex programokkal (ERFA)” című pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéről szóló tájékoztató elfogadása és döntés a következő lépésekről



Fadd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

7133 Fadd. Dózsa Gy. u. 12.

Tel.: 74/447-998, e-mail: titkarsagfaddph@tolna.net

J e g y z ő k ö n y v

Fadd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. május 20-án (kedden) 15.00 órai kezdettel megtartott *rendkívül, nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Önkormányzat Tanácsterme 7133 Fadd, Dózsa Gy. u. 12.

Jelen vannak:

Bordács József	polgármester,
Bali Ervin	alpolgármester,
Gerendai Ferenc	képviselő,
Antus Mihály Zsolt	képviselő,
Tóth Zita Anna	képviselő,
Mihálovics Istvánné	képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Baros Gábor	képviselő
-------------	-----------

Előzetes bejelentés nélkül távol maradt:

-

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Percsi Elvira	jegyző,
Nyirati Kinga	igazgatási csoportvezető,

Meghívottak közül megjelent:

Bolgár Sándor	FRNÖ elnök,
Bitay Ágota	főigazgató

Jegyzőkönyvvezető: Palcsó Noémi titkársági és igazgatási ügyintéző

Bordács József polgármester:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 képviselő-testületi tagból 6 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Tárgyalásra a meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Palcsó Noémi titkársági és igazgatási ügyintézőt.

A Testület a jegyzőkönyvvezető személyét és a napirendet – **6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül**, egyhangúlag – elfogadja, és a következő napirendet hagyja jóvá:

Napirend

1. A faddi II. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítése

Előadó: Bordács József polgármester

(48. számú írásbeli előterjesztés)

2. **A Faddi Kismanók Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde létszámának csökkentése**
Előadó: Bordács József polgármester
(49. számú írásbeli előterjesztés)
3. **Tájékoztató az EFOP-2.4.1-16-2017-00082 azonosító számú „Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ERFA)” című pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéről és döntés a következő lépésekről**
Előadó: Bordács József polgármester
(Szóbeli előterjesztés)

1. Napirendi pont

A faddi II. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítése

Előadó: Bordács József polgármester

(A 48. számú írásbeli előterjesztés és a megbízási szerződés tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bordács József polgármester:

Részletesen ismerteti az előterjesztést és a megbízási szerződés tervezetét, majd felkéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét és a Humánpolitikai Bizottság elnökét, hogy tájékoztassák a Testületet a bizottságok álláspontjáról.

Gerendai Ferenc képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztést és a megbízási szerződés tervezetét megtárgyalta, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Tóth Zita Anna képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság az előterjesztést és a megbízási szerződés tervezetét megtárgyalta, azt a Képviselő-testületnek szintén elfogadásra javasolja.

Bordács József polgármester:

Indítványozza a faddi II. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítésének elfogadását.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, egyéb hozzászólás nem hangzott el.

A szavazásban részt vesz 6 fő képviselő.

A Képviselő-testület - **hat igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül,** egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

Fadd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2025. (V. 20.) önkormányzati határozata

1. Fadd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Dr. Percsi Petra háziorvos tartós távolléte miatt szükségessé vált a faddi II. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítése.
2. A Képviselő-testület a faddi II. számú felnőtt háziorvosi körzet tekintetében a működési engedély 2025. május 1-jei hatállyal történő módosításának kérelmezéséhez hozzájárul.
3. A Képviselő-testület a faddi II. számú felnőtt háziorvosi körzetben a felnőtt háziorvosi alapellátást 2025. május 1. napjától 2025. június 14. napjáig a Dr. Mosonyi Erzsébet Egészségügyi Bt-vel (személyes ellátásra kötelezett orvos: Dr. Mosonyi Erzsébet) helyettesítés céljából kötött megbízási szerződés által, az abban foglaltak szerint biztosítja.
4. A Képviselő-testület elfogadja, hogy Dr. Mosonyi Erzsébet háziorvost Dr. Kis-Miki András háziorvos helyettesíti.
5. A Képviselő-testület a Dr. Mosonyi Erzsébet Egészségügyi Bt-vel kötendő megbízási szerződést elfogadja.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
7. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a működési engedély módosítására irányuló eljárás lefolytatására és az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.
8. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a NEAK-kal kötött finanszírozási szerződés módosítására és az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.
9. A Képviselő-testület a tartós helyettesítéshez szükséges fedezetet az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére biztosítja.

(A megbízási szerződés a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Bordács József polgármester

2. Napirendi pont

A Faddi Kismanók Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde létszámának csökkentése

Előadó: Bordács József polgármester

(A 49. számú írásbeli előterjesztés és a bérköltség-kimutatás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bordács József polgármester:

Részletesen ismerteti az előterjesztést, ezt követően átadja a szót a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének, valamint a Humánpolitikai Bizottság elnökének.

Gerendai Ferenc képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Tóth Zita Anna képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság a az előterjesztést megtárgyalta, azt a Képviselő-testületnek ugyancsak elfogadásra javasolja.

Bordács József polgármester:

Kéri az Faddi Kismanók Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde létszámcsökkentésének jóváhagyását.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, egyéb hozzászólás nem hangzott el.

A szavazásban részt vesz 6 fő képviselő.

A Képviselő-testület - **hat igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül**, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

Fadd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének 65/2025. (V. 20.) önkormányzati határozata

1. Fadd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Faddi Kismanók Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde tekintetében létszámcsökkentést rendel el, 2025. szeptember 1. napjával, az engedélyezett álláshelyek számát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Az óvodában:

- a) a nevelési-oktatási intézményben alkalmazott vezetők száma 1 fő intézményvezető, 1 fő intézményvezető-helyettes (csoportban foglalkoztatott)
- b) 10 pedagógus álláshely
- c) nevelő oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak száma:
 - ca) 1 fő óvodatitkár
 - cb) 5 fő dajka
 - cc) 1 fő pedagógiai asszisztens

A bölcsődében:

- a) 4 fő kisgyermeknevelő
- b) 1 fő bölcsődei dajka

A mini bölcsődében:

- a) 1 fő kisgyermeknevelő
- b) 1 fő bölcsődei dajka

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a létszámcsoökkentéssel kapcsolatos jognyilatkozatok, a főigazgatót pedig a létszámcsoökkentéssel összefüggő munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. augusztus 31.

**Felelős: Bordács József polgármester,
Bitay Ágota főigazgató**

3. Napirendi pont

Tájékoztató az EFOP-2.4.1-16-2017-00082 azonosító számú, „Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ERFA)” című pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéről és döntés a következő lépésekről

Előadó: Bordács József polgármester

(Szóbeli előterjesztés. Az Irányító Hatóság tájékoztatása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bordács József polgármester:

Részletesen ismerteti a Nemzeti Fejlesztés Központ tájékoztatóját. Elmondja, hogy az a volt képviselő által kezdeményezett szabálytalansági eljárás eredményeként született meg. Az eljáró hatóság a bejelentés és a helyszíni ellenőrzések alapján hozta meg a döntését. Az 5 felújított épületnél megállapított hiányosságok miatt a támogatási összegből körülbelül 4.700.000 Ft-ot vissza kell fizetni. A tájékoztató egyértelműen kimondja a műszaki ellenőr és a kivitelező felelősségét. Csütörtökre összehívott egy megbeszélést, amely alkalommal szeretne velük olyan megállapodásra jutni, hogy a hivatkozott összeget ők térítések meg. Emlékeztet, hogy az ellenőrzés folyamán észlelteknél sokkal több volt a probléma, de ezek java részét helyrehozták, kijavították. Felkéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnökét, hogy tájékoztassák a Testületet a Bizottságok véleményéről.

Gerendai Ferenc képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság az Irányító Hatóság tájékoztatóját megtárgyalta, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Tóth Zita Anna képviselő:

A Humánpolitikai Bizottság az Irányító Hatóság tájékoztatóját megtárgyalta, azt a Képviselő-testületnek szintén elfogadásra javasolja.

Bordács József polgármester:

Indítványozza a „Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ERFA)” című pályázatra vonatkozó szabálytalansági eljárás eredményéről és a következő lépésekről szóló tájékoztató elfogadását.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, egyéb hozzászólás nem hangzott el.

A szavazásban részt vesz 6 fő képviselő.

A Képviselő-testület - **hat igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül**, - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

Fadd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2025. (V. 20.) önkormányzati határozata

1. Fadd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az EFOP-2.4.1-16-2017-00082 azonosító számú „Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ERFA)” című pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy egyezséget kössön a szabálytalansági eljárás során megállapított visszafizetési kötelezettségnek és a Fadd, Vörösmarty utca 13. sz. alatti ingatlanon az Önkormányzat által elvégzett javítások költségeinek Fadd Nagyközség Önkormányzata számára történő megtérítéséről Bölcsföldi Árpád szakmai vezetővel, Sallai László műszaki ellenőrrel és a kivitelező Pelaproject Kft-vel.

Határidő: azonnal

Felelős: Bordács József polgármester

A képviselő-testületi ülésen más nem hangzott el. A polgármester megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 15 óra 30 perckor bezárja.

Kmft.



Bordács József
polgármester



Dr. Percsi Elvira
jegyző



Fadd Nagyközség Polgármestere

7133 Fadd, Dózsa György utca 12.

MEGHÍVÓ

Fadd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
2025. május 20-án (kedden) 15.00 órai kezdettel

rendkívüli ülést tart a **Polgármesteri Hivatal Tanácstermében**, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés napirendje

- 1. A faddi II. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítése**
Előadó: Bordács József polgármester
(48. számú előterjesztés)
Tárgyalja: Pénzügyi és Jogi Bizottság
Humánpolitikai Bizottság
- 2. A Faddi Kismanók Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde létszámának csökkentése**
Előadó: Bordács József polgármester
(49. számú előterjesztés)
Tárgyalja: Pénzügyi és Jogi Bizottság
Humánpolitikai Bizottság
- 3. Tájékoztató az EFOP-2.4.1-16-2017-00082 azonosító számú „Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ERFA)” című pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéről és döntés a következő lépésekről**
Előadó: Bordács József polgármester
(Szóbeli előterjesztés)
Tárgyalja: Pénzügyi és Jogi Bizottság
Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság

Fadd, 2025. május 16.

Bordács József
polgármester



JELENLÉTI ÍV

Fadd Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2025. május 20-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

A Képviselő-testület tagjai:

Bordács József polgármester

Bali Ervin alpolgármester

Antus Mihály Zsolt

Baros Gábor

Mihálovics Istvánné

Gerendai Ferenc

Tóth Zita

Bali Ervin

Antus Mihály Zsolt

Mihálovics Istvánné

Gerendai Ferenc

Tóth Zita

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Percsi Elvira jegyző

Nyirati Kinga igazgatási csoportvezető

Bán Klaudia pénzügyi csoportvezető

Dr. Percsi Elvira

Nyirati Kinga

Meghívottak:

Bitay Ágota főigazgató

Takács Melitta Művelődési Ház mb. vezető

Bolgár Sándor FRNÖ elnök

Bitay Ágota

Takács Melitta

Bolgár Sándor

Palcsó Noémi jegyzőkönyvvezető

Palcsó Noémi



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 48.

MELLÉKLET: 1 db

TÁRGY: A faddi II. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítése

ELŐTERJESZTÉS

FADD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2025. május 20-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

Bordács József polgármester

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

Dr. Percsi Elvira jegyző

ELŐADÓ:

Bordács József polgármester

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

-

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

-

EGYÉB SZERVEZET:

-

MEGTÁRGYALTA:

HATÁROZAT SZÁMA:

**Pénzügyi és Jogi Bizottság
Humánpolitikai Bizottság**

...../2025. (.....)

...../2025. (.....)

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 2 + 2 oldal

A napirend tárgyalására vonatkozó szabályok:

<i>Ülés</i>	<u>Nyilvános</u>	Zárt: Mötv. 46. § (2) bekezdés a) / b) / c) alapján
<i>Szavazás</i>	<u>Nyílt</u> Név szerinti	Titkos
<i>Szavazati arány</i>	<u>Egyszerű</u>	Minősített
<i>Bizottsági véleményezés</i>	Nem szükséges	<u>Szükséges, és</u> - <u>megtörtént</u> - nem történt meg

Tisztelt Képviselő-testület!

Kákonyiné Dr. Percsi Petra, aki 2017. óta látja el a háziiorvosi feladatokat a faddi II. számú felnőtt háziiorvosi körzetben, gyermeket vár, így keresőképtelen állományba került.

Az említett praxis Önkormányzatunk fenntartásában működik, illetve egészségügyi alapellátás a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó feladata, ezért gondoskodni kell a doktornő helyettesítéséről.

A faddi I. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosa, Dr. Mosonyi Erzsébet, vállalta a helyettesítést 2025. június 14-ig szóló határozott időtartamra az előterjesztéshez mellékelteként csatolt megbízási szerződéstervezetben foglalt feltételekkel.

Fentiekre tekintettel a praxis működési engedélyét és finanszírozási szerződését módosítani szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat támogatását.

Fadd, 2025. május 14.

Bordács József
polgármester

Megbízási szerződés
háziorvosi feladatok helyettesítéssel történő ellátására

(tervezet)

mely létrejött egyrészről **Fadd Nagyközség Önkormányzata** (székhelye: 7133 Fadd, Dózsa Gy. u. 12., adószáma: 15733335-2-17, képviseli: Bordács József polgármester) mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó),

másrészről a **Dr. Mosonyi Erzsébet Egészségügyi Bt.** (cégjegyzékszám: Cg.: 17-06-002973; székhelye: 7133 Fadd, Mátyás király u. 21.; képviselője: Dr. Mosonyi Erzsébet ügyvezető) mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

1. Megbízó megbízza Megbízottat a faddi II. számú felnőtt háziorvosi körzetben **heti 10 (tíz) órában** a háziorvosi alapellátás helyettesítés keretében történő biztosításával az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV törvény, valamint a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet alapján.
2. Megbízott jelen szerződés keretében vállalja az 1. pontban meghatározott háziorvosi, ellátáshoz kapcsolódó feladat ellátását és kijelenti, hogy a tevékenység folytatásához előírt jogszabályi feltételeknek megfelel, rendelkezik annak folytatására feljogosító végzettséggel.
3. Az ellátásra kötelezett, tevékenységért felelős helyettes háziorvos neve: Dr. Mosonyi Erzsébet háziorvos (működési nyilvántartásban való azonosítója: 27 775).
4. Megbízó biztosítja a feladat ellátásához szükséges helyiséget, valamint az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges további személyi és tárgyi minimumfeltételeket.
5. Megbízott a háziorvosi feladatokat személyesen, a Megbízó által egészségügyi szolgálati jogviszony keretében foglalkoztatott szakdolgozó (asszisztens) közreműködésével látja el. Megbízó vállalja a szakdolgozó felelősségbiztosítási költségeit.
6. Megbízott felelős mindazon károkért, amelyet jelen szerződésben vállalt feladatai ellátása során, vagy azzal összefüggésben okoz. Megbízott kijelenti, hogy erre vonatkozó felelősségbiztosítással rendelkezik. (Kötvényszám: 95647104001744900)
7. Megbízott köteles a Megbízóval egyeztetni azokat az eseményeket, amelyek tervezhetők és a háziorvosi feladatok ellátását érintik (továbbképzés, tanfolyam, szabadság).
8. Felek megállapodnak, hogy a Megbízott akadályoztatása, szabadsága, illetve egyéb távolléte idejére – pl. szakmai továbbképzés, tanulmányút stb. – a helyettesítéséről Megbízott saját költségén gondoskodik az EüM. rendeletben és a hatósági engedélyben foglaltak szerint. Megbízottat helyettesítő orvos Dr. Kis-Miki András háziorvos (működési nyilvántartásban való azonosítója: 48 378).
9. Megbízó vállalja, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel - mint egészségügyi szolgáltató - finanszírozási szerződést köt.
10. Megbízott részére Megbízó az 1. pontban foglalt feladatok ellátásáért megbízási díjat fizet. A megbízási díjat a Felek egyező akaratnyilatkozattal bruttó 50.000 Ft/nap (azaz naponta bruttó ötvenezer forint) összegben állapítják meg.
11. Megbízó a megbízási díjat Megbízó által aláírt teljesítésigazolás alapján, Megbízott által kiállított számla ellenében, utólag, 2025. június 20. napjáig Megbízott számlájára történő átutalással fizeti meg Megbízott részére
12. A háziorvosi teendők ellátásához szükséges mindennemű – e szerződésben nem részletezett – feltétel megteremtése Megbízó feladata.
13. Megbízót terheli a praxis működtetésével kapcsolatos teljes gyógyszerköltség, a kötszerköltséggel egyetemben, továbbá az egyszer használatos tű, fecskendő költségei.
14. Megbízott az alábbi időpontokban tart rendelési időt a 7133 Fadd, Mátyás király u. 1. sz. alatti ingatlanban:

Hétfőn, kedden, csütörtökön és pénteken	12.00 órától 14.00 óráig
Szerdánként	10.00 órától 12.00 óráig

15. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelési időben nem végez magánrendelést, és nem folytat egyéb más tevékenységet, továbbá szükség esetén megtesz minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedést, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges.
16. Megbízott köteles együttműködni a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő és az egészségügyi államigazgatási szerv által végzett ellenőrzések során.
17. Megbízott vállalja, hogy a jogszabályokban meghatározott nyilvántartási és jelentési kötelezettségének eleget tesz, ideértve a tevékenységgel összefüggő Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér (EESZT) adatszolgáltatási kötelezettséget, valamint a NEAK felé havonta teljesítendő jelentési kötelezettséget is. Továbbá vállalja, hogy a tevékenység ellátásához, különös tekintettel a feladat finanszírozásához szükséges adatokat, információkat, szakmai beszámolókat a Megbízó részére elkészíti.
18. Az egészségügyi szakdolgozói (asszisztensi) feladatokat Megbízóval fennálló egészségügyi szolgálati jogviszony alapján Gász Judit látja el.
19. Felek jelen szerződést kizárólag írásban, közös megegyezéssel módosíthatják.
20. A szerződést Felek 2025. május 1. napjától kezdődő, 2025. június 14. napjáig szóló határozott időtartamra kötik.
21. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy a tárgykört érintő jogszabályi változások a jelen szerződésben foglaltakat módosíthatják.
22. Jelen szerződés megszüntetését bármelyik fél az indokok közlésével írásban kezdeményezheti azzal, hogy a szerződés megszűnése esetén az ellátási kötelezettség az új szerződés megkötéséig, de maximum 60 napig fennmarad.
23. Felek jelen szerződés értelmezésével, illetve teljesülésével kapcsolatos jogvitáikat értékhatártól függően a Szekszárdi Járásbíróság vagy a Szekszárdi Törvényszék illetékességi körébe utalják.
24. A megszüntetés, illetőleg a bírósági eljárás kezdeményezését megelőzően legalább 8 nappal a Felek kötelesek a vitás kérdésekre vonatkozóan álláspontjaikat egyeztetni, amelyről jegyzőkönyv készül.
25. Az egyeztetés sikertelensége esetén a szerződés a 22. pontban meghatározott módon megszüntethető, illetve a vitás kérdés a bíróság elé terjeszthető.
26. Jelen szerződésben nem vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

A Felek a jelen szerződést elolvasták, megértették, majd, együttes és egybehangzó értelmezést követően mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag, saját kezűleg írták alá. A szerződés 4 db (négy darab) eredeti, egymással szó szerint megegyező példányban készült, amelyből kettő példány Megbízót, kettő példány Megbízottat illeti meg.

Kelt: Fadd, 2025. május 21.

.....
Fadd Nagyközség Önkormányzata
Bordács József
polgármester
Megbízó

.....
Dr. Mosonyi Eü. Bt.
Dr. Mosonyi Erzsébet
ügyvezető
Megbízott



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 49.
MELLÉKLET: 1 db

TÁRGY: A Faddi Kismanók Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde létszámának csökkentése

ELŐTERJESZTÉS

FADD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. május 20-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

Bordács József polgármester

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

Dr. Percsi Elvira jegyző

ELŐADÓ:

Bordács József polgármester

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

-

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

-

EGYÉB SZERVEZET:

-

MEGTÁRGYALTA:

Pénzügyi és Jogi Bizottság
Humánpolitikai Bizottság

HATÁROZAT SZÁMA:

...../2025. (.....) határozat

...../2025. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 3 + 1 oldal

A napirend tárgyalására vonatkozó szabályok:

<i>Ülés</i>	<u>Nyilvános</u>	Zárt: Mötv. 46. § (2) bekezdés a) / b) / c) alapján
<i>Szavazás</i>	<u>Nyílt</u> Név szerinti	Titkos
<i>Szavazati arány</i>	<u>Egyszerű</u>	Minősített
<i>Bizottsági véleményezés</i>	Nem szükséges	<u>Szükséges, és</u> - <u>megtörtént</u> - nem történt meg

Tisztelt Képviselő-testület!

Sajnálatos módon a települési önkormányzatok egyre nehezebb gazdasági helyzetbe kerülnek a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatokhoz biztosított – a feladatellátás költségeinek csak töredékét fedező – állami támogatás szerény volta miatt. Általános tendencia, hogy az önkormányzatoknak évről évre magasabb összegű saját forrással kell pótolniuk a normatíva és a tényleges kiadások közötti különbözetet.

Fentiekből adódóan folyamatosan törekedni kell a költségek csökkentésére és a kiadások visszafogására.

Áttekintve Önkormányzatunk költségvetését és finanszírozását, megállapítást nyert, hogy a Faddi Kismanók Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsődében a bölcsődei ellátás vonatkozásában a jelenlegi foglalkoztatotti létszám két fővel meghaladja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 1. számú mellékletének 2. pontjában rögzített, minimálisan kötelező létszámot. A bölcsődében plusz 1 fő dajkát, a mini bölcsődében plusz 1 fő kisgyermeknevelőt alkalmazunk.

A mostani dolgozói létszám:

A bölcsődében:

- a) 4 fő kisgyermeknevelő
- b) 2 fő bölcsődei dajka

A mini bölcsődében:

- a) 1 fő kisgyermeknevelő
- b) 1 fő bölcsődei dajka
- c) 1 fő kisgyermeknevelő 6 órás kisegítő

Az is látható, hogy a bérezéshez idén a teljes Intézményre nézve 28.009.381 Ft-tal, csak a bölcsőde esetében 7.454.156 Ft-tal kell az Önkormányzatnak hozzájárulnia.

Mindezek mellett ugyancsak meg kell jegyezni, hogy a gyermekek száma is kevés és folyamatosan csökken. Az április végi beiratkozás adatai alapján az előttünk álló nevelési évben a maximum 14-14 fős két bölcsődei csoportba 9-9, a legfeljebb 8 fős mini bölcsődei csoportba 3 kisdéd várható.

Az önkormányzatokat sújtó, előbb említett gazdasági nehézségekre, az Intézmény fenntartására fordított - szintén fentebb taglalt - tetemes többletkiadásokra és a hivatkozott, egyre alacsonyabb gyermeklétszámra tekintettel elkerülhetetlenné vált a munkavállalói létszám 1 fő bölcsődei dajkával (bölcsődében) és egy fő kisgyermeknevelővel (mini bölcsődében) történő csökkentése, amelyre 2025. augusztus 31-i hatállyal kerülne sor.

Az előterjesztéshez melléleként csatolom az Intézmény illetményfelosztásáról készült kimutatást.

Kérem a Tisztelt Képviselő testülettől az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Fadd, 2025. május 15.



Bordács József
polgármester

Határozati javaslat

Fadd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének/2025. (V. 20.) önkormányzati határozata

1. Fadd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Faddi Kismanók Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde tekintetében létszámcsökkentést rendel el, 2025. szeptember 1. napjával, az engedélyezett álláshelyek számát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Az óvodában:

- a) a nevelési-oktatási intézményben alkalmazott vezetők száma 1 fő intézményvezető, 1 fő intézményvezető-helyettes (csoportban foglalkoztatott)
- b) 10 pedagógus álláshely
- c) nevelő oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak száma:
 - ca) 1 fő óvodatitkár
 - cb) 5 fő dajka
 - cc) 1 fő pedagógiai asszisztens

A bölcsődében:

- a) 4 fő kisgyermeknevelő
- b) 1 fő bölcsődei dajka

A mini bölcsődében:

- a) 1 fő kisgyermeknevelő
- b) 1 fő bölcsődei dajka

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a létszámcsökkentéssel kapcsolatos jognyilatkozatok, a főigazgatót pedig a létszámcsökkentéssel összefüggő munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. augusztus 31.

**Felelős: Bordács József polgármester,
Bitay Ágota főigazgató**

ÓVODA	NORMATÍV TÁM.			ATFEDÉSI IDŐ, EGYÉB	TERVEZETT ÉVES KTG.	KÜLÖNBÖZET A NORMATÍVAHOZ KÉPEST
	10,4 FŐ	10 147 000	105 528 800			
PEDAGÓGUS KIEGÉSZÍTÉS	10,4 FŐ	10 147 000	105 528 800	11 FŐ	2 260 000	139 993 052
PED II.	6 FŐ	869 000	5 214 000		ktg. Térítés	937 200
MESTER	1 FŐ	3 660 000	3 660 000		egyéb kieg. Bér	618 336
KISEGÍTŐK	7 FŐ	5 268 000	36 876 000	7 FŐ	JUBILEUMI REHAB. HJ	44 742 132 6 443 305 840 000
			151 278 800			193 574 025
BÖLCSI, MINI BÖLCSI				mtv szerinti mv		2 957 436
MINI BÖLCSI SZAKMAI DOLGOZÓ	2,5 FŐ	7 338 000	18 345 000	HELLETTE SÍTÉS ÉS MÚSZAKP ÓTLÉK	758 000	18 449 732
BÖLCSI SZAKMAI DOLGOZÓ	4,7 FŐ	7 338 000	34 488 600	HELLETTE SÍTÉS ÉS MÚSZAKP ÓTLÉK	983 100	38 880 588
		ÖSSZESEN	52 833 600		ÖSSZESEN	60 287 756
ESÉLYTEREMTÉSI ILLETMÉNY			24 000 000	jutalom ovi, bölcsi	2 260 000	
			228 112 400			256 121 781
ÖNKORM FINANSZÍROZÁSA			28 009 381			28 009 381
jub. Jut, évvégi jut. pótlékok, egyéb tételek levonása utáni összeg			15 099 941 12 909 440			

BORDÁCS JÓZSEF
polgármester

FADD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
7133 Fadd Dózsa György utca 12.

TÁRGY: Tájékoztatás a szabálytalansági
eljárás eredményéről

IKTATÓSZÁM: *DFK_EKI_EFO/93/2/2025*
SZABÁLYTALANSÁGI ELJÁRÁS
AZONOSÍTÓ SZÁMA: SZ-2024-0008

TISZTELT KEDVEZMÉNYEZETT!

Ezúton tájékoztatom, hogy az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott **EFOP-2.4.1-16-2017-00082** azonosítószámú, „*Élethelyzetek javítása komplex programmal Faddon*” elnevezésű projektjével kapcsolatban a **2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről** szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) XXI. fejezet Szabálytalanságkezelés alcímben foglaltak szerint lefolytatott szabálytalansági eljárás a Rendelet 164. § (2) bekezdés a) pontja alapján

szabálytalanság történt megállapítással lezárult.

I. A bejelentett szabálytalansági gyanú

Hivatkozott projekt vonatkozásában a szabálytalansági gyanú bejelentése az alábbiakra tekintettel történt:

1. gyanúpont

Kedvezményezett a projektben vállalt kötelezettségeinek megvalósítása érdekében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárást folytatott le „*Épületfelújítások Faddon 5 helyszínen V.*” elnevezéssel. A kapcsolódó közbeszerzési hirdetmény közzétételére 2021.05.04. napon került sor (EKR azonosító EKR000465902021). A közbeszerzési eljárás becsült értéke nettó 172.442.728,- Ft.

Az közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője és kivitelezője az eljárás valamennyi része tekintetében a **PELAPROJECT** Korlátolt Felelősségű Társaság volt.

Az Irányító hatóság a záró helyszíni ellenőrzés alkalmával megállapította, hogy az EFOP-2.4.1-16-2017-00082 számú projekttel összefüggésben megvalósított beruházások, felújítások és a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött kivitelezési szerződésekben vállalt műszaki tartalom eltér egymástól. A záró helyszíni ellenőrzés az alábbi **eltéréseket állapította meg a mintavétel tárgyát képező építési tételekben** esetében:

A H-7133 Fadd, Vörösmarty u.12. címen található ingatlan tekintetében:

- A Szállító a megkötött 10 db Canadian Solar 300 P napelem helyett 5 db napelem került beépítésre,
- 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter helyett 1 db SolPlanet ASW2000S-S inverter került beépítésre.

H-7133 Fadd, Tanács u.9. címen található ingatlan tekintetében:

- 35 KW-os gázkazán helyett 24 kW-os Baxi luna duo tech e 24 típus kazán került beépítésre,
- 10 db Canadian Solar 300 P napelem helyett 5 db napelem került beépítésre,
- 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter helyett 1 db SolPlanet ASW2000S-S inverter került beépítésre.

H-7133 Fadd, Mátyás K.u.32. címen található ingatlan tekintetében:

- építési tételek listája szerinti 187. tétel fa nyílászáró helyett műanyag került beépítésre,
- 35 KW-os gázkazán helyett 24 kW-os Baxi luna duo tech e 24 típus kazán került beépítésre,
- 10 db Canadian Solar 300 P napelem helyett 7 db napelem került beépítésre,
- 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter helyett 1 db SolPlanet ASW3000T inverter került beépítésre.

H-7133 Fadd, Tasnád u.58. címen található ingatlan tekintetében:

- 35 KW-os gázkazán helyett 24 kW-os Baxi luna duo tech e 24 típus kazán került beépítésre,
- 10 db Canadian Solar 300 P napelem helyett 8 db napelem került beépítésre,
- 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter helyett 1 db SolPlanet ASW3000T inverter került beépítésre.

H-7133 Fadd, Vörösmarty u.13. címen található ingatlan tekintetében:

- 35 KW-os gázkazán helyett 24 kW-os Baxi luna duo tech e 24 típus kazán került beépítésre,
- 10 db Canadian Solar 300 P napelem helyett 5 db napelem került beépítésre,
- 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter helyett 1 db SolPlanet ASW2000S-S inverter került beépítésre.

H-7133 Fadd, Kossuth u.41. címen található ingatlan tekintetében:

- építési tételek listája szerinti 197. tétel műanyag nyílászáró 100x210 helyett 100x240 került beépítésre.

A fenti helyszínekhez kapcsolódó kivitelezési szerződések közbeszerzés útján kerültek megkötésre. A közbeszerzési szerződések az Irányító Hatóság rendelkezésére álló információk alapján nem kerültek módosításra.

A fentiek okán felmerült a gyanúja, hogy a Szállító az általa vállalt kivitelezési tevékenységeket azok egyes tételei esetében a szerződött műszaki szakmai tartalomtól eltérő minőségben és mennyiségben valósította meg.

Mivel a közbeszerzési szerződéseknek, azaz a beszerzés mellékletét képező műszaki tervdokumentációnak való megfelelésséget műszaki ellenőr által aláírt teljesítésigazolások igazolják, felmerül a gyanúja, hogy az eljáró műszaki ellenőr tevékenységét nem az azt szabályozó jogszabályok betartásával végezte és a teljesítési igazolást annak ellenére állította ki, hogy a Szállító az ingatlanokat nem a kiviteli tervekben rögzítetteknek megfelelően kivitelezte.

2. gyanúpont

A Kedvezményezett 2022. október 25. napján nyújtotta be az E-ON Magyarország Zrt. részére a napelem telepítéséhez kapcsolódó igénybejelentőt, azonban ennek ellenére a 7133 Fadd, Tanács utca 9, Vörösmarty utca 12. szám alatti ingatlan napelemei a záró helyszíni ellenőrzés időpontjában sem csatlakoztak a hálózathoz.

A fentiekből következően felmerült a gyanúja, hogy a Kedvezményezett által beszerzett napelemek nem látják el funkciójukat, ugyanis azok nem képesek az áramot a hálózatra visszatáplálni.

II. Kedvezményezett által tett észrevételek

Az Irányító Hatóság a „tájékoztatás szabálytalansági eljárás megindításáról” tárgyú, KTM/252-1/2024/ELLKORD iktatószámú levélét megküldte a Kedvezményezett részére, amelyet a Kedvezményezett 2024. február 6. napján átvette, észrevétele 2024. február 20. napján érkezett be.

Az eljárásban közreműködők a Kedvezményezett észrevételeit részletesen kifejtik a „III. Megállapítások és jogkövetkezmények” elnevezésű pontban.

III. Megállapítások és jogkövetkezmények

A támogatási szerződésben foglaltak szerint a Nemzeti Fejlesztési Központ (jogelődői: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Miniszterelnökség, valamint az Emberi Erőforrások Minisztériuma, a

továbbiakban: Támogató vagy Irányító Hatóság) az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: EFOP) keretén belül EFOP-2.4.1-16-2017 kódszámon „**Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal**” tárgyú felhívást (a továbbiakban: Felhívás) tett közzé, melyre Kedvezményezett 2017. október 31. napján EFOP-2.4.1-16-2017-00082 azonosító számon támogatási kérelmet nyújtott, amelyet a Támogató 2018. július 19. napján kelt döntésével vissza nem térítendő támogatásban részesített.

A projekt megvalósításának kezdete 2018. augusztus 16. napja, fizikai befejezésének határideje 2023. március 31. napja volt.

1. gyanúpont

A Kedvezményezett a projektben vállalt kötelezettségeinek megvalósítása érdekében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-a szerinti nyílt eljárást folytatott le, „*Építési munkák 8 helyszínen Faddon*” elnevezéssel, nyolc részben, (EKR azonosító: EKR000175492019) az alábbiak szerint (MIR azonosító: 2019/12/É/08910):

1. rész: Vörösmarty utca 12.: épület átalakítás, Beépített alapterület: nem változik 132,55 m², Hasznos alapterület: lakás 107,09 m²
2. rész: Vörösmarty utca 13.: épület átalakítás, Beépített alapterület: 88,45 m², Hasznos alapterület: 70,90 m²
3. rész: Tanács utca 9.: épület átalakítás, Beépített alapterület: nem változik 96,55 m², Hasznos alapterület: lakás 69,23 m²
4. rész: Tasnád utca 58.: épület átalakítás, Beépített alapterület: nem változik 96,55 m², Hasznos alapterület: lakás 69,23 m²
5. rész: Mátyás király utca 32.: épület átalakítása közösségi térré, Beépített alapterület: 147,07 m², Hasznos alapterület: 114,33 m²
6. rész: Mátyás király utca 102.: 300 m² alatti hasznos alapterületű lakóépület építése, Beépített alapterület: 113,57m², Hasznos alapterület: lakás 84,78m², fedett előtér 5,26 m²
7. rész: Kossuth Lajos utca 41.: 300 m² alatti hasznos alapterületű lakóépület építése, Beépített alapterület: 113,57m², Hasznos alapterület: lakás 84,78 m², fedett előtér 5,26 m²
8. rész: Kossuth Lajos utca 65.: 300 m² alatti hasznos alapterületű lakóépület építése, Beépített alapterület: 113,57m², Hasznos alapterület: lakás 84,78 m², fedett előtér 5,26 m²

A kapcsolódó közbeszerzési hirdetmény közzétételére 2019. október 3. napján került sor (EKR azonosító EKR000175492019).

A Kedvezményezett az eljárás 1-5. részek tekintetében eredménytelennek nyilvánította a közbeszerzési eljárást, míg a 6-8. részek vonatkozásában szerződést kötött a nyertes ajánlattevő SZ+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel.

A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az eljárás valamennyi része tekintetében az Sz+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Szállító 1.) lett. A kivitelezési szerződések az alábbiak szerint kerültek megkötésre:

- 6. rész: (Építési munkák 8 helyszínen Mátyás kir. u. 102.) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00003 azonosító számú szerződés, amely nettó 39.628.271,- Ft szerződéses összeggel, a felek által 2019. július 2. napján került aláírásra.
- 7. rész: (Építési munkák 8 helyszínen Faddon - Kossuth L. u. 41.) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00002 azonosító számú szerződés, amely nettó 39.628.271,- Ft szerződéses összeggel, a felek által 2019. július 2. napján került aláírásra.
- 8. rész: (Építési munkák 8 helyszínen Faddon - Kossuth L. u. 65.) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00001 azonosító számú szerződés, amely nettó 39.628.271,- Ft szerződéses összeggel, a felek által 2019. július 2. napján került aláírásra.

Az Irányító Hatóság tudomása szerint a fentiek közül egyik kivitelezési szerződés sem került módosításra, sem az EUPR, sem az EKR adatai alapján.

A fentiekben részletezett, részben eredménytelen közbeszerzési eljárás okán Kedvezményezett a projektben vállalt kötelezettségeinek megvalósítása érdekében újabb, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b)

pontja szerinti, uniós nyílt eljárást folytatott le, „Épületfelújítások Faddon 5 helyszínen V.” elnevezéssel, öt részben az alábbiak szerint (MIR azonosító: 2021/07/03743/É):

1. rész: Vörösmarty utca 12. épület átalakítása: Beépített alapterület: nem változik 132,55 m², Hasznos alapterület: lakás 107,09 m²
2. rész: Vörösmarty utca 13. épület átalakítása: Beépített alapterület: 88,45 m², Hasznos alapterület: 70,90 m²
3. rész: Tanács utca 9. épület átalakítása: Beépített alapterület: nem változik 96,55 m², Hasznos alapterület: lakás 69,23 m²
4. rész: Tasnád utca 58. épület átalakítása: Beépített alapterület: 220,11 m², Hasznos alapterület: 83,36 m², Gazdasági épület: 61,83 m²
5. rész: Mátyás király utca 32. épület átalakítása: Beépített alapterület közösségi térré: 147,07 m², Hasznos alapterület: 114,33 m²

A Kedvezményezett ajánlati felhívásában, valamennyi rész vonatkozásában előírta továbbá a közbeszerzési dokumentumokban foglalt műszaki tartalom szerinti 3 kW-os napelem rendszer és a kapcsolódó berendezések beépítésének kötelezettségét. A Kedvezményezett ajánlati felhívásában azt is szerepeltette, hogy napelem rendszerek kiépítésének megkezdésnek feltétele, hogy az ajánlattevő beszerezze az érvényes áramszolgáltatói tájékoztatót, a rendszereket a hálózatra kötni és beüzemelni pedig csak a jóváhagyott csatlakozási dokumentáció utáni készre jelentést követő mérőóra cserekor lehetséges. A kapcsolódó járulékos munkákkal együtt kell a feladatokat elvégezni, a közbeszerzési dokumentumokban szereplők szerint, a kiviteli tervek alapján. A kapcsolódó közbeszerzési hirdetmény közzétételére 2021. május 4. napján került sor (EKR azonosító EKR000465902021). Az ajánlattételi felhívás módosítására nem került sor.

A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az eljárás valamennyi része tekintetében a PELAPROJECT Kft. (a továbbiakban: Szállító 1.) lett. A kivitelezési szerződések az alábbiak szerint kerültek megkötésre:

- 1. rész: (Vörösmarty u. 12. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00015 azonosító számú szerződés, amely nettó 17.354.883,- Ft szerződéses összeggel, a felek által 2021.július 30. napján került aláírásra.
- 2. rész: (Vörösmarty u. 13. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00016 azonosító számú szerződés, amely nettó 18.426.429,- Ft szerződéses összeggel, a felek által 2021.július 30. napján került aláírásra.
- 3. rész: (Tanács u. 9. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00017 azonosító számú szerződés, amely nettó 14.882.281,- Ft szerződéses összeggel, a felek által 2021.július 30. napján került aláírásra.
- 4. rész: (Tasnád u. 58. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00018 azonosító számú szerződés, amely nettó 21.069.322,- Ft szerződéses összeggel, a felek által 2021.július 30. napján került aláírásra.
- 5. rész: (Mátyás király utca 32. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00019 azonosító számú szerződés, amely nettó 26.314.309,- Ft szerződéses összeggel, a felek által 2021.július 30. napján került aláírásra.

Az Irányító Hatóság tudomása szerint a fentiek közül egyik kivitelezési szerződés sem került módosításra, sem az EUPR, sem az EKR adatai alapján.

Az Irányító hatóság a projekt záró helyszíni ellenőrzés alkalmával megállapította, hogy az EFOP-2.4.1-16-2017-00082 számú projekttel összefüggésben megvalósított beruházások, felújítások és a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött kivitelezési szerződésekben vállalt műszaki tartalom eltér egymástól.

A Vállalkozói Szerződésekben a Felek általánydíjat határoztak meg egy-egy ingatlan esetén, a kivitelezendő műszaki tartalmat pedig a költségvetésben részletezték, amelyre a szerződések 1.1. pontja hivatkozott. A költségvetés releváns tételeit eljárásban résztvevők az alábbi táblázatban ismertetik.

A záró helyszíni ellenőrzés az alábbi eltéréseket állapította meg a mintavétel tárgyát képező építési tételekben esetében:

Érintett közbeszerzés	Részájánlati kör/ földrajzi	Szerződésben vállalt elem	Beépített elem	Megjegyzés
-----------------------	-----------------------------	---------------------------	----------------	------------

	helyszín			
„Épületfelújítások Faddon 5 helyszínen V.” elnevezés	1. rész 7311 Fadd Vörösmarty u. 12.	10 db Canadian Solar 300 P (300W) napelem 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter	5 db Canadian Solar 300 P (300W) napelem 1 db SolPlanet ASW2000S- S inverter	A Kedvezményezett a <i>Műszaki Ellenőri Nyilatkozatában</i> azzal érvelt, hogy az E.On idő közbeni előírásának változása miatt az Egy fázisú csatlakozású ingatlanokhoz max 2,0 kVA teljesítményű napelem panelt lehet felszerelni. A helyszínen 5 db Canadian Solar 400W típusú panel telepítve lett, amelyek összteljesítménye 2kW, míg a címen 1 fázisú villanyóra van, így több panel telepítése nem lehetséges. Az inverter beszerzését a COVID körülményekből eredő szállítói láncok elakadása akadályozta.
„Épületfelújítások Faddon 5 helyszínen V.” elnevezés	2. rész 7133 Fadd Vörösmarty u. 13.	35 Kw-os gázkazán 10 db Canadian Solar 300 P (300W) napelem 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter	24 kW-os Baxi luna duo tech e 24 gázkazán 5 db Canadian Solar 300 P napelem 1 db SolPlanet ASW2000S- S inverter	A Kedvezményezett a <i>Műszaki Ellenőri Nyilatkozatában</i> azzal érvelt, hogy az E.On idő közbeni előírásának változása miatt az Egy fázisú csatlakozású ingatlanokhoz max 2,0 kVA teljesítményű napelem panelt lehet felszerelni. A helyszínen 5 db Canadian Solar 400W típusú panel telepítve lett, amelyek összteljesítménye 2kW, míg a címen 1 fázisú villanyóra van, így több panel telepítése nem lehetséges. Az inverter beszerzését a COVID körülményekből eredő szállítói láncok elakadása akadályozta. A Kedvezményezett a <i>Gépész Tervezői Nyilatkozatában</i> alapján a kivitelező kezdeményezte a gázkazánok fajtájának módosítását.
„Épületfelújítások Faddon 5 helyszínen V.” elnevezés	3. rész 7133 Fadd	35 Kw-os gázkazán	24 kW-os Baxi luna duo tech e 24	A Kedvezményezett a <i>Műszaki Ellenőri Nyilatkozatában</i> azzal érvelt, hogy az E.On idő közbeni előírásának változása miatt az Egy fázisú csatlakozású ingatlanokhoz max 2,0 kVA teljesítményű napelem panelt lehet

	Tanács u. 9.	10 db Canadian Solar 300 P (300W) napelem 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter	gázkazán 5 db Canadian Solar 300 P napelem 1 db SolPlanet ASW2000S-S inverter	felszerelni. A helyszínen 5 db Canadian Solar 400W típusú panel telepítve lett, amelyek összteljesítménye 2kW, míg a címen 1 fázisú villanyóra van, így több panel telepítése nem lehetséges. Az inverter beszerzését a COVID körülményekből eredő szállítói láncok elakadása akadályozta. A Kedvezményezett a <i>Gépész Tervezői Nyilatkozatában</i> alapján a kivitelező kezdeményezte a gázkazánok fajtájának módosítását.
„Épületfelújítások Faddon 5 helyszínen V.” elnevezés	4. rész 7133 Fadd, Tasnád u. 58.	35 Kw-os gázkazán 10 db Canadian Solar 300 P (300W) napelem 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter	24 kW-os Baxi luna duo tech e 24 gázkazán 8 db Canadian Solar 300 P (300W) napelem 1 db SolPlanet ASW3000T inverter	A Kedvezményezett a <i>Műszaki Ellenőri Nyilatkozatában</i> akként nyilatkozott, hogy az épületben 8 db napelem került beépítésre, melyek teljes kapacitása 3,2kW. Az inverter beszerzését a COVID körülményekből eredő szállítói lánc megszűnése okozta. Kedvezményezett nyilatkozata szerint a szerződésben meghatározott inverter fajta nem volt beszerezhető. A Kedvezményezett a <i>Gépész Tervezői Nyilatkozatában</i> alapján a kivitelező kezdeményezte a gázkazánok fajtájának módosítását.
„Épületfelújítások Faddon 5 helyszínen V.” elnevezés	5. rész 7133 Fadd Mátyás			A Kedvezményezett a <i>Műszaki Ellenőri Nyilatkozatában</i> akként nyilatkozott, hogy az épületben 7 db napelem került beépítésre, melyek teljes kapacitása 2,8kW.

	király u. 32	35 Kw-os gázkazán 10 db Canadian Solar 300 P (300W) napelem 1 db Solaredge SE 3000H HD Wave inverter A 187. tétel: fa nyílászáró	24 kW-os Baxi luna duo tech e 24 7 db Canadian Solar 300 P (300W) napelem 1 db SolPlanet ASW3000T inverter A 187. tétel: műanyag nyílászáró	Az inverter beszerzését a COVID körülményekből eredő szállítói lánc megszűnése okozta. Kedvezményezett nyilatkozata szerint a szerződésben meghatározott inverter fajta nem volt beszerezhető. A Kedvezményezett a Gépész Tervezői Nyilatkozatában alapján a kivitelező kezdeményezte a gázkazánok fajtájának módosítását. A nyílászáróval összefüggésben a műszaki ellenőr nyilatkozata alapján: a gyors beszerezhetőség okán került sor a cserére. A csere okán az ablak mérete, hő átbocsátási tényezője, egyéb paraméterei nem változtak, az a Kedvezményezett álláspontja szerint tehát műszakilag egyenértékűnek minősül.
„Építési munkák 8 helyszínen Faddon” elnevezés	7. rész: 7133 Fadd, Kossuth L. u. 41.	197. tétel: 100x210 műanyag nyílászáró	100x240 műanyag nyílászáró	A Műszaki Ellenőri Nyilatkozatban, a műszaki ellenőr lenyilatkozta, hogy a nyílászárók méretezése terv szerint történt.

Az Irányító Hatóság a Kedvezményezett észrevételében foglaltakkal összefüggésben hangsúlyozza, hogy a megkötött szerződés és a megvalósítás között fennálló ellentétes helyzetre tekintettel szükséges lett volna a közbeszerzési szerződés módosítása és a kapcsolódó ellenőrzés kezdeményezése. A Kedvezményezett észrevételében előadottak több esetben külső körülményt jelöltek meg a tervezett és a megvalósított beruházás eltérésének indokaként, ugyanakkor ezzel összefüggésben igazoló dokumentum nem került benyújtásra az Irányító Hatóság részére, amelyre tekintettel Kedvezményezett észrevételében foglalt érvek nem alátámasztottak.

A jelen irat I. A bejelentett szabálytalansági gyanú pontjában és a fentiekben kifejtett tényállást az Irányító Hatóság az alábbi jogszabályi és szerződéses rendelkezések mentén vizsgálta:

Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 2018/1046 rendelet (a továbbiakban: **Költségvetési Rendelet**) **33. cikke értelmében** „az előirányzatokat a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének megfelelően kell felhasználni, és így azokat a következő elvek tiszteletben tartásával kell teljesíteni:

- a) a gazdaságosság elve, amely megköveteli, hogy az uniós intézmény által a tevékenységei folytatására felhasznált források a megfelelő időben, a megfelelő mennyiségben és minőségben, illetve a legjobb áron álljanak rendelkezésre;

- b) a hatékonyság elve, amely az igénybe vett erőforrások, a végzett tevékenységek és a célkitűzések megvalósítása közötti legjobb kapcsolatra vonatkozik;
- c) az eredményesség elve, amely arra vonatkozik, hogy a tevékenységek végzésével milyen mértékben sikerül megvalósítani a kitűzött célokat."

A Költségvetési Rendelet 186. cikk (3) bekezdése alapján „A kedvezményezettnek ténylegesen felmerült, a 125. cikk (1) bekezdése első albekezdésének b) pontjában említett elszámolható költségeknek az alábbi kritériumok mindegyikét teljesíteniük kell:

- a) a fellépés vagy munkaprogram időtartama alatt merültek fel, a zárójelentésekhez és az ellenőrzési igazolásokhoz kapcsolódó költségek kivételével;
- b) szerepelnek a fellépés vagy munkaprogram tervezett átfogó költségvetésében;
- c) **szükségesek a vissza nem térítendő támogatás tárgyát képező fellépés vagy munkaprogram végrehajtásához;**
- d) azonosíthatók és ellenőrizhetők, azaz mindenekelőtt szerepelnek a kedvezményezett számviteli nyilvántartásaiban, és a kedvezményezett székhelye szerinti ország alkalmazandó számviteli standardjaival, valamint a kedvezményezett szokásos költségelszámolási gyakorlataival összhangban kerültek meghatározásra;
- e) megfelelnek az alkalmazandó adójogszabályoknak és szociális jogi szabályozásnak;
- f) **ésszerűek, indokoltak és eleget tesznek a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének, különösen a gazdaságosság és a hatékonyság tekintetében."**

A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 110.§ (2) bekezdése rögzíti, hogy: „A támogatás kifizetését az irányító hatóság – az előleg kifizetés kivételével – a kedvezményezettnek ténylegesen felmerült, illetve kifizetett kiadásokhoz, valós költségekhez igazodva, a felhívásban megnevezett elszámolható költségek vonatkozásában teljesíti."

A Rendelet 5. melléklet 2.3.2.4. pontját, mely szerint: „A támogatott projekt kapcsán felmerült azon költségek számolhatóak el, amelyek a projekt céljainak eléréséhez, illetve végrehajtásához szükségesek, és a projekt elfogadott költségvetésében, valamint annak hatályos módosításában betervezésre kerültek. A költségek csak olyan mértékben számolhatóak el, amilyen mértékben a támogatott projekthez kapcsolódnak, illetve amilyen mértékben annak célját szolgálják, ennek alátámasztása a kedvezményezett kötelezettsége."

A Rendelet 5. melléklet 2.3.2.11. pontját, mely alapján: „Azon költségek számolhatóak el, amelyek egyéb közösségi szintű horizontális politikák feltételeit is teljesítik, tehát a projekt végrehajtása során a kedvezményezett betartotta különösen a közbeszerzési, versenyjogi (állami támogatási), környezetvédelmi, esélyegyenlőségi szabályokat."

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38/A.§ (2)-(3) bekezdései alapján az építési műszaki ellenőri tevékenység az Étv. 43. § (1) bekezdés e), g), h), i) és k) pontjában, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott feladatok ellátásáért, azaz

- e) a hatósági eljárásban záradékolt építészeti-műszaki dokumentációban, valamint a kivitelezési dokumentációban foglaltak betartásáért,
- g) az építési munkaterület átadásáért,
- h) az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- i) azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezés, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- k) az e törvényben meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 16.§ (2) bekezdése alapján az építési műszaki ellenőr az építőipari kivitelezési tevékenység teljes folyamatában elősegíti és ellenőrzi a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, szabványok, szerződések és a kivitelezési dokumentáció betartását.

Az Épkiv. 16.§ (3) bekezdése alapján az építetető helyszíni képviselőjeként az építési műszaki ellenőr feladata:

- b) az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a végleges építési (létesítési) engedély és a hozzá tartozó jóváhagyott vagy az egyszerű bejelentés építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján,
- c) az építmény kitűzése helyességének, szükség esetén a geotechnikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése,
- d) az e-építési napló(k) ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése,
- e) a hibák, hiányosságok, eltérések feltűntetése az e-építési naplóban,
- f) a műszaki, illetve gazdasági szükségességből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az építtető részére,
- g) az eltakarásra kerülő szerkezetek ellenőrzésének elvégzése, a műszakilag indokolt további vizsgálatok meghatározása, az ellenőrzések és a vizsgálatok adatainak, valamint a szükséges intézkedések meghatározásának bejegyzése az e-építési naplóba,
- h) az átadás-átvételi eljárásban való részvétel,
- i) egyes építményfajták műszaki teljesítmény-jellemzőinek ellenőrzése, a technológiával összefüggő biztonsági előírások betartásának ellenőrzése,
- j) a beépített építési termékek teljesítmény nyilatkozatai meglétének ellenőrzése,
- k) az építési műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az e-építési naplóban,
- l) műszaki kérdésekben az építtető döntéseinek előkészítése,
- m) műszaki kérdésekben javaslattevő (pl. szakértő bevonására),
- n) pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése,
- o) teljesítésigazolás:
 - oa) kiállítása és átadása vagy megküldése a fővállalkozó részére,
 - ob) rögzítése az e-építési naplóban a fővállalkozó kivitelező által megküldött teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől – ha szerződés vagy jogszabály átadás-átvételi eljárást határoz meg, ennek lezárásától – számított, szerződésben meghatározott, de legfeljebb tizenöt munkanapon belül,
 - p) az építtetővel az o) pontra vonatkozó eltérő megállapodás esetén műszaki igazolás kiállítása,
 - q) a szerződésben meghatározott vállalkozói díj a számlázható összegre tett javaslat eltérése esetén az eltérés indoklása
 - r) az építés helyszínén az építőipari kivitelezési tevékenységnek a szerződésben meghatározott időközönkénti, de legalább tíz naponként ellenőrzése, és annak az e-építési naplóban történő rögzítése eseti bejegyzéssel, valamint

Az Épkiv.16. § (5) bekezdése alapján az építési műszaki ellenőr hiba, hiányosság megállapításáról, a terv és a szerződés szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről köteles az építtetőt – az építési naplóban igazoltan – haladéktalanul értesíteni.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 1:3.§ és 1:4.§ rendelkezései szerint

1:3. § [A jóhiszeműség és tisztesség elve]

- (1) A jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése során a felek a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kötelesek eljárni.
- (2) A jóhiszeműség és tisztesség követelményét sérti az is, akinek joggyakorlása szemben áll olyan korábbi magatartásával, amelyben a másik fél okkal bízhatott.

1:4. § [Az elvárható magatartás elve. Felróhatóság]

- (1) Ha e törvény eltérő követelményt nem támaszt, a polgári jogi viszonyokban úgy kell eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

A Támogatási szerződés 2.2. pontja alapján: „A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával kötelezi magát arra, hogy a Projektet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, kellő alapossággal, hatékonysággal és gondossággal valósítja meg...”

A Támogatási Szerződés 5. (A projekt műszaki-szakmai tartalma) pontja szerint a Kedvezményezett a Projektet a szerződés mellékletében meghatározott műszaki-szakmai tartalom szerint valósítja meg. A műszaki-szakmai tartalom nem teljesítése vagy a műszaki-szakmai tartalom csökkenése esetén a Rendelet 1. mellékletének 65.4.-65.6. pontjában szabályozottaknak megfelelően kell eljárni.

Az Irányító Hatóság a tényállás és a kapcsolódó jogszabályi- és szerződéses rendelkezések figyelembevételével az alábbi megállapításokat teszi:

Az Irányító Hatóság az alábbi körben részletezi az elmaradt munkákat és a kapcsolódó összegeket:

- jelen irat 2. számú melléklete
- jelen irat 3. számú melléklete
- jelent irat 4. számú melléklete
- jelen irat 5. számú melléklete
- jelen irat 6. számú melléklete tartalmazza.

Az Irányító Hatóság az (Épületfelújítások Faddon 5 helyszínen V.” elnevezés - 7133 Fadd, Mátyás király u. 32.) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00019 azonosító számú szerződés tekintetében elfogadja a Kedvezményezett észrevételében foglaltakat, a felmerült jogsértéssel összefüggésben pénzügyi érdeksérelem nem került azonosításra, amelyre tekintettel a szállítói szerződés tekintetében a nyílászáróval összefüggésben szabálytalanság nem került megállapításra.

Az Irányító Hatóság az (Építési munkák 8 helyszínen Faddon - Kossuth L. u. 41.) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00002 azonosító számú szerződés tekintetében elfogadja a Kedvezményezett észrevételében foglaltakat, a felmerült jogsértéssel összefüggésben pénzügyi érdeksérelem nem került azonosításra, amelyre tekintettel a szállítói szerződés tekintetében a nyílászáróval összefüggésben szabálytalanság nem került megállapításra.

Az irányító hatóság a szállítói szerződések és a Kedvezményezett által megküldött számlaösszesítők vizsgálata alapján, tekintettel a projekt záró helyszíni ellenőrzése alkalmával feltárt hiányosságokra tekintettel megállapította, hogy a Kedvezményezett által elszámolni kívánt költségek egy részének háttérében valós munka nem került teljesítésre, amely tényre tekintettel Kedvezményezett magatartása megsértette az euRendelet_2 125. és 168. cikkében foglalt rendelkezéseket, továbbá az euRendelet_1 65. cikkében foglalt felhatalmazó rendelkezésen alapuló Rendelet 110.§ (1)-(2) bekezdéseiben és a 2.3.2.2. pontjában foglalt elszámolhatósági szabályokat.

Kedvezményezett a helyszíni ellenőrzés és a jelen szabálytalansági eljárás során nem vitatta az elmaradt munkák megállapításának tényét vagy annak mértékét.

Az Irányító hatóság a fentiekben kifejtett jogszabályi hivatkozásokra, továbbá jelen irat 2.-7. mellékletében kimutatott, a szerződés műszaki tartalmát érintő elmaradásokra és változásokra tekintettel megállapította, hogy Kedvezményezett érdekében eljáró építési műszaki ellenőr magatartásával szoros összefüggésben Kedvezményezett magatartása sérti az Étv. 43.§ (1) bekezdés h) pontjában, az Épkiv. 16.§ (2) bekezdésében, az Épkiv 16.§ (3) bekezdés a), b), d)-g), o), p) és s) pontjaiban, továbbá ugyanezen szakasz (5) bekezdésében rögzített előírásokat.

Az irányító hatóság a fentiekre tekintettel megállapította, hogy az építési műszaki ellenőr részéről felmerült és a Kedvezményezett révén támogatásból elszámolni kívánt költségek egy részének háttérében valós munka nem került teljesítésre, továbbá az építési műszaki ellenőr több esetben súlyosan megsértésre kerültek a szakmai feladat teljesítésére vonatkozó jogszabályi előírások, amely tényre tekintettel a Kedvezményezett által elszámolásra benyújtott költségek nem felelnek meg a Költségvetési rendelet 186. cikk (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek, továbbá a Rendelet 5. melléklet 2.3.2.2. pontjában foglalt elszámolhatósági szabályoknak.

Fentiekben túl a munkálatok teljesítésigazolásával és a munkálatok műszaki átadás-átvételével összefüggésben az irányító hatóság az alábbiakra tekintettel megállapíthatónak tartja a Kedvezményezett felelősségét is:

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.299/13/2018. számú határozatában rámutat arra, hogy az építési beruházások teljesítésének ellenőrzés nem korlátozódik az építési napló bejegyzésekre, hanem azon a jóhiszemű és gondos eljárás alapelvei követelményekből kiindulva túlmutat. A nevezett határozat szerint: a „322/2015. Korm. rendelet 27. § (1) bekezdéséből nem az következik, hogy az ajánlatkérő kizárólag az építési napló adataira támaszkodhat a szerződés teljesítésének ellenőrzése során, hanem az építési naplóban szereplő adatok szolgálnak kiindulópontként ehhez. Amennyiben a szerződés teljesítése során olyan adatok, dokumentumok kerülnek az ajánlatkérő ismeretébe, illetve birtokába, amelyek az építési naplóban szereplő bejegyzésekkel nem állnak összhangban, úgy a jóhiszemű és gondos eljárásra vonatkozó alapelvei rendelkezésnek megfelelően az ajánlatkérő oldalán beáll a 322/2015. Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzési kötelezettség, ami nem csak az építési naplóban szereplő

adatokra, hanem a szerződés teljesítésével kapcsolatos egyéb információkra, dokumentumokra is kiterjed."

Az irányító hatóság osztja a KDB joggyakorlatában kifejeződő álláspontot, s e tekintetben megállapította, hogy legkésőbb az építési beruházás műszaki átadás-átvételével egyidejűleg, az Ajánlatkérőt általában elvárható jogként és egyben kötelezettségként terheli a teljesített beruházás átvételével összefüggésben a felismerhető, és a tervdokumentációval összhangban nem álló vagy egyáltalán nem teljesített munkálatok észlelése, a szükséges és szokásos ellenőrzési feladatok- és a további szükséges jogi lépések megtétele.

Jelen esetben Kedvezményezett részéről az irányító hatóság tudomása szerint nem került sor a vállalkozási szerződés teljesítésével összefüggésben minőségi kifogás támasztására, annak ellenére, hogy az általában elvárható gondosság körében az irányító hatóság álláspontja szerint észlelnie kellett volna a Kedvezményezettnek, hogy a feltett napelemek száma nem egyezik meg az előzetesen vállaltakkal, amely értelemszerűen felveti a szerződés megfelelő teljesítésének és a kapcsolódó költségek jogszerű felhasználásának kérdését. Kedvezményezett magatartása a fentiekre tekintettel nem felelt meg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 1:4.§-ban meghatározott rendelkezéseknek és az 1:3.§-ban rögzített jóhiszemű és tisztességes eljárás alapelveinek.

A pénzügyi érdeksérelem tekintetében összességében rögzíthető, hogy a Kedvezményezett magatartásával összefüggésben a pénzügyi érdeksérelem bekövetkezése vagy annak potenciálja – figyelembe véve a valós teljesítés több rendben történő elmaradását, továbbá a megfelelő építési teljesítést biztosító ágazati jogszabályok többszöri és súlyos megsértését - Kedvezményezett magatartása által sérülhetett az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013 EU Rendelet 4. cikk (8) bekezdésében és Költségvetés rendelet 33. cikk (1) bekezdésében foglalt hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elve, ami indokolatlan és jogosulatlan kiadásokat eredményezhet az Európai Unió és Magyarország költségvetésében. Erre tekintettel a jogszabálysértés mellett a pénzügyi érdeksérelem lehetősége is azonosítható, amelyre tekintettel megállapításra került a szabálytalanság ténye.

Mindezekre tekintettel az 1. gyanúpont esetén szabálytalanság ténye megállapítható.

2. gyanúpont

A Kedvezményezett 2022. október 25. napján nyújtotta be az E-ON Magyarország Zrt. részére a napelem telepítéséhez kapcsolódó igénybejelentőt, azonban ennek ellenére a 7133 Fadd, Tanács utca 9, Vörösmarty utca 12. szám alatti ingatlan napelemei a záró helyszíni ellenőrzés időpontjában sem csatlakoztak a hálózathoz.

A fentiekből következően, a 2. gyanúpontban felmerült annak a gyanúja, hogy a Kedvezményezett által beszerzett napelemek nem látják el funkciójukat, ugyanis azok nem képesek az áramot a hálózatra visszatáplálni.

A projekt keretében beszerzett és a 7133 Fadd, Tanács utca 9., továbbá a 7133 Fadd, Vörösmarty utca 12. szám alatti ingatlanokon telepített háztartási méretű kis erőművek vonatkozásában igazoltan megtörtént az erőművek hálózatra történő csatlakoztatása (jelen irat 7. számú melléklete).

Fentiekre tekintettel szabálytalanság a 2. gyanúpont esetén nem állapítható meg.

Az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013/EU rendelete 2. cikk 36. pontja alapján a szabálytalanság: „az uniós jog vagy az annak alkalmazásához kapcsolódó nemzeti jog valamely rendelkezésének egy, az ESB-alapok megvalósításában részt vevő gazdasági szereplő cselekedetéből vagy mulasztásából adódó bármilyen megsértése, ami az Unió költségvetését a költségvetésre rótt indokolatlan költség formájában sérti vagy sértheti.”

A szabálytalanság fogalmát a Rendelet 3. § (1) bekezdésének 47. pontja is meghatározza, ennek értelmében a szabálytalanság: az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 36. pontjában foglaltak, az EMVA forrás esetén a KAP rendelet 2. cikk (1) bekezdés g) pontjában foglaltak, továbbá nemzeti jogszabály, a támogatási szerződés, az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi

rendelet 38. cikk (7) bekezdésében meghatározott finanszírozási megállapodás vagy a végső kedvezményezett és a pénzügyi közvetítő között kötött szerződés, illetve a végső kedvezményezett javára kiadott kezességvállalási nyilatkozat alapján a végső kedvezményezettet terhelő kötelezettségek megsértése, amelyek eredményeképpen Magyarország pénzügyi érdekei sérülnek, illetve sérülhetnek.

A Rendelet 164. § (1) bekezdése alapján a szabálytalansági eljárás lezárásáról a szabálytalanságfelelős javaslata alapján az irányító hatóság vezetője a szabálytalanság-eljárási jegyzőkönyv alapján dönt, a 164. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a szabálytalansági eljárás lezárulhat szabálytalanság megtörténtét megállapító és jogkövetkezményt, vagy egyéb intézkedést elrendelő döntéssel.

Mindezek alapján a szabálytalansági eljárás **szabálytalanság történt** megállapítással történő lezárása indokolt.

Az Irányító Hatóság indokoltnak tartja

- 1. rész: (Vörösmarty u. 12. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00015 azonosító számú szerződés, tekintetében nettó 512.326,- Ft azaz bruttó 650.654 Ft elutasítását,
- 2. rész: (Vörösmarty u. 13. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00016 azonosító számú szerződés, tekintetében nettó 579.948,- Ft azaz bruttó 736.534 Ft elutasítását,
- 3. rész: (Tanács u. 9. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00017 azonosító számú szerződés tekintetében nettó 579.948,- Ft azaz bruttó 736.534 Ft elutasítását,
- 4. rész: (Tasnád u. 58. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00018 azonosító számú szerződés tekintetében nettó 265.940,- Ft azaz bruttó 337.744 Ft elutasítását,
- 5. rész: (Mátyás király utca 32. épület átalakítása) EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00019 azonosító számú szerződés tekintetében nettó 297.794,- Ft azaz bruttó 378.198 Ft elutasítását,

továbbá az érintett költségvetési sorok ugyanezen összeggel történő csökkentése indokolt.

A fentiekén túl a műszaki ellenőr EUPR EFOP-2.4.1-16-2017-00082/SZ-00024 azonosító számú szerződésének 100%-os, nettó 1.181.102,- Ft azaz bruttó 1.500.000,- Ft elutasítása, továbbá az érintett költségvetési sorok ugyanezen összeggel történő csökkentése indokolt.

Indokolás:

A Rendelet 164. §-ában foglaltak szerint a jogkövetkezményt úgy kell megállapítani, hogy az igazodjék a szabálytalanság súlyához, továbbá a pénzügyi korrekcióval járó jogkövetkezményt minden esetben egyedileg, az egyes ügyiratok alapján kell megállapítani, és a korrekció összegének meg kell egyeznie a nemzeti költségvetésre, illetve az ESB-alapokra tévesen terhelt költségek összegével. Ha nem lehetséges egyedi módon számszerűsíteni a pénzügyi korrekció mértékét, vagy adott esetben aránytalan lenne a kérdéses kiadás egészének visszavonása, vagy az félrevezető eredményt ad, átalányon alapuló korrekciót kell alkalmazni. Az átalányon alapuló korrekció mértékét az egyedi szabálysértés súlyosságának és a szabálytalanság pénzügyi következményeinek függvényében kell meghatározni.

Az EUPR-ben rendelkezésre álló dokumentumok alapján az Irányító Hatóság tételesen kimutatta az elmaradt munkálatok és a helyettesítő termékkel érintett munkák kapcsolódó költségeit, amely 100% mértékű pénzügyi korrekciója indokolt.

A műszaki ellenőr szerződése tekintetében megállapítható, hogy a szakember magatartás súlyos szakmai jogsértéseket valósított meg, továbbá a teljesítésigazolás kiállításával kapcsolatban magatartása rosszhiszeműnek minősül, s arra irányult, hogy a szerződése teljesítése körében a dokumentumok szintjén annak megfelelőségét és szerződésszerű mivoltát igazolja, annak ellenére, hogy a jelen szabálytalansági eljárásban feltárt hibák és hiányosságok a kivitelezés befejezésekor is látható, akár laikus által is megállapítható hiányosságok, eltérések voltak.

Tájékoztatom, hogy a Rendelet 166. § (1) bekezdése alapján szabálytalansági döntéssel szemben, - ha az jogszabálysértő, támogatási szerződésbe vagy felhívásba ütköző- egy alkalommal

jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő.

A jogorvoslati kérelmet a szabálytalansági döntés közlésétől, azaz jelen tájékoztató levél kézhezvételétől számított 10 napon belül, az indokok megjelölésével, írásban terjesztheti elő az alábbi címen

**Nemzeti Fejlesztési Központ
Emberi Erőforrás, Közlekedési, Környezeti és Energiahatékonysági Fejlesztési Programok
Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóság
EFOP-KEHOP-IKOP Ellenőrzési Főosztály
Szabálytalanságkezelési Osztály I.
1539 Bp., Pf.: 684.**

A Rendelet 197.§ (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívom szíves figyelmét arra, hogy a jogorvoslati kérelem előterjesztésére postai úton van lehetősége.

Jogorvoslati kérelmében kérem jelölje meg hivatkozási számként a jelen tájékoztató levélben közölt szabálytalansági eljárás azonosító számát.

Felhívom figyelmét arra, hogy a jogorvoslati kérelemben meg kell jelölni az alább felsoroltakat, mert ezek hiányában a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasítható:

- a kérelmező (és képviselőjének) nevét, székhelyét (lakóhelyét), a kérelmezői jogosultságot alátámasztó tényeket;
- a projekt címét és a szerződés azonosítóját;
- a megsértett jogszabályi, vagy a támogatási szerződésben meghatározott rendelkezést, illetve a megsértett pályázati kiírás szerinti tájékoztatásban foglalt előírást;
- a kérelem indokoltságát alátámasztó egyéb tényeket, illetve körülményeket.

Felhívom szíves figyelmét, hogy szabálytalansági döntésben meghatározott jogkövetkezmény érvényesítése - a kifizetések felfüggesztésére vonatkozó döntést ide nem értve - a jogorvoslati eljárás lezárásáig, illetve megszüntetéséig nem kezdődik meg.

Budapest, 2025. év 05 hó 08 nap



dr. Nemcsok Dénes Sándor
főigazgató

